



POLSKIE BIURO
UBEZPIECZYCIELI KOMUNIKACYJNYCH
POLISH MOTOR INSURERS' BUREAU
Członek Rady Biur The Member of the Council of Bureaux

CZŁONKOWIE PBUK

Warszawa, 16.01.2016 r.

Pismo okólne 10/2016

Dotyczy: legitymacji biernej reprezentantów do spraw roszczeń w postępowaniu sądowym

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/26/WE¹, każdy zakład ubezpieczeń posiadający licencję na prowadzenie działalności w grupie 10 działu II w zakresie odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych zobowiązany jest do ustanowienia reprezentantów do spraw roszczeń w każdym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

Zarazem zgodnie z art. 3 tejże dyrektywy² poszkodowany ma zagwarantowane prawo do dochodzenia swoich roszczeń w drodze postępowania sądowego bezpośrednio od zakładu ubezpieczeń, w którym był ubezpieczony posiadacz pojazdu, którego ruchem spowodowane było zdarzenie rodzące odpowiedzialność cywilną (*actio directa*).

Mając na uwadze, iż pojawiają się sytuacje, w których poszkodowani lub ich pełnomocnicy podejmują próby pozwania reprezentantów do spraw roszczeń przed sądem właściwym dla miejsca rezydencji poszkodowanego przekazujemy Państwu informację odnośnie wyroku Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości z dnia 15 grudnia 2016 roku w sprawie C-558/15³.

Zgodnie z przytoczonym wyrokiem :

Artykuł 4 dyrektywy (-) należy interpretować w ten sposób, iż nie nakłada on na państwa członkowskie obowiązku ustanowienia, że przedstawiciel wyznaczony, zgodnie z tym artykułem, do rozpatrywania i zaspokajania roszczeń powypadkowych może sam zostać pozwany, zamiast reprezentowanego przez niego zakładu ubezpieczeń, przed sądem krajowym rozpatrującym powództwo odszkodowawcze wytoczone przez stronę poszkodowaną (-).

Mając powyższe na uwadze, jak również fakt, iż prawo polskie nie nakłada takiego obowiązku w odniesieniu do reprezentantów do spraw roszczeń zagranicznych zakładów ubezpieczeń działających na terenie naszego kraju, należy jednoznacznie stwierdzić, iż nie są oni w myśl polskiego prawa legitymowani biernie w sprawach, o których mowa wyżej.

Jednocześnie mając na uwadze, iż działające na terenie Polski zakłady ubezpieczeń wyznaczyły swoich reprezentantów do spraw roszczeń w innych krajach EOG sugerujemy:

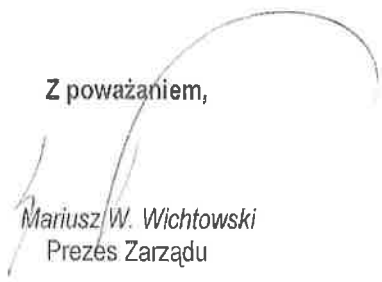
¹ Dyrektywa z dnia 16 maja 2000 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do ubezpieczenia w zakresie odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w związku z ruchem pojazdów mechanicznych, zmieniająca dyrektywy Rady 73/239/EWG i 88/357/EWG (czwarta dyrektywa w sprawie ubezpieczeń komunikacyjnych) – art. 21 Dyrektywy 2009/103/WE z dnia 16 września 2009 r. – wersja ujednolicona;

² Dyrektywa z dnia 16 maja 2000 r. (Czwarta dyrektywa w sprawie ubezpieczeń komunikacyjnych) - j.w.; art. 18 Dyrektywy 2009/103/WE z dnia 16 września 2009 r. – wersja ujednolicona;

³ Alves przeciwko CED Portugal Unipessoal Lda oraz Instituto de Seguros de Portugal – Fundo de Garantia Automóvel,

sprawdzenie, czy w danym państwie będącym członkiem EOG, istnieje z mocy prawa legitymacja bierna reprezentantów do spraw roszczeń,
w przypadku takiego unormowania - zagwarantowanie sobie w umowach z podmiotami pełniącymi funkcję reprezentantów do spraw roszczeń i stosownych pełnomocnictwach prawa do bieżącej kontroli i nadzoru w prowadzonych przez nich sprawach,
rozważenie przekazania reprezentantom do spraw roszczeń instrukcji dotyczącej każdorazowego wnioskowania o przypozwanie Państwa zakładu do toczącego się postępowania.

Z poważaniem,



Mariusz W. Wichtowski
Prezes Zarządu