



POLECONY

POLSKIE BIURO
UBEZPIECZYCIELI KOMUNIKACYJNYCH
POLISH MOTOR INSURERS' BUREAU
Członek Rady Biur The Member of the Council of Bureaux

Do Członków PBUK

Warszawa, 25 kwietnia 2016r.

PISMO OKÓLNE NR 4/2016

dotyczy: likwidacji przez Biuro Niemieckie szkód zaistniałych na terenie Niemiec z udziałem zespołów pojazdów w związku z orzeczeniem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości (C 359/14 oraz C 475/14)

Szanowni Państwo,

Nawiązując do pism okólnych nr 9/2011 i 14/2011 Polskie Biuro Ubezpieczycieli Komunikacyjnych niniejszym przekazuje informacje otrzymane od Niemieckiego Biura Narodowego, dotyczące likwidacji przez Biuro Niemieckie szkód zaistniałych na terenie Niemiec z udziałem zespołów pojazdów.

W październiku 2010r. niemiecki Sąd Najwyższy (BGH) zdecydował, że w przypadku zdarzeń komunikacyjnych, w których biorą udział zespoły pojazdów (ciągnik i przyczepa) odpowiedzialność winna być podzielona pomiędzy ubezpieczyciela ciągnika i przyczepy (w stosunku 50/50).

Powodem było to, że ryzyko stwarzane przez ruch ciągnika nie może być oddzielone od ryzyka stwarzanego przez ruch przyczepy, ponieważ obydwa te ryzyka są związane osobą kierowcy zespołu pojazdów.

Ponadto Sąd Najwyższy (BGH) stwierdził, że zakres pokrycia udzielanego przez obydwa ubezpieczycieli musi odzwierciedlać ich wspólną odpowiedzialność. Biorąc pod uwagę, że zgodnie z prawem niemieckim ubezpieczyciele ciągnika i przyczepy muszą udzielać takiego samego pokrycia, ubezpieczyciel, który jako pierwszy uregulował szkodę mógł zwrócić się o zwrot 50% wydatków do drugiego ubezpieczyciela.

Jak informowało Biuro Niemieckie, zasady te miały zastosowanie również do szkód likwidowanych w ramach Systemu Zielonej Karty.

Tymczasem kwestia regresów w przypadku zdarzeń komunikacyjnych zaistniałych na terenie Niemiec została zgłoszona do Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości (sygn. C 359/14 oraz C 475/14). Orzeczenie ETS w tej sprawie zostało opublikowane w dniu 21/01/2016r.

W ocenie Biura Niemieckiego Europejski Trybunał Sprawiedliwości zinterpretował zasady regresu w odmienny sposób, odnosząc się do odpowiedzialności nie tylko z czynów niedozwolonych (Rzym II), ale również ze zobowiązań umownych (Rzym I), i wskazując, że prawo regresu przysługuje ubezpieczycielowi OC tylko wtedy, gdy istnieje wystarczająca podstawa wynikająca z umowy. Jeśli prawo do regresu ma być interpretowane w ten sposób, że ma odzwierciedlać określony zakres obydwu umów ubezpieczenia, Biuro Niemieckie ma wątpliwości, czy w takich przypadkach regresy ubezpieczycieli OC mogą być nadal przeprowadzane poprzez niemieckie Biuro Narodowe w oparciu o gwarancję Biura, ponieważ gwarancja ta dotyczy wyłącznie ogólnego zakresu ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych wynikającego z prawa niemieckiego. Biuro Niemieckie poinformowało, że podejmie analizę orzeczenia ETS.

Jednocześnie Biuro Niemieckie uznało, że w świetle orzeczenia ETS nie jest uzasadnione kontynuowanie przez Biuro obecnej praktyki dotyczącej regresów. W związku z tym Biuro Niemieckie wstrzymuje wszystkie wypłaty dotyczące regresów pomiędzy ubezpieczycielami ciągnika i przyczepy i będzie odrzucało wszystkie będące w toku oraz zgłaszane w przyszłości roszczenia dotyczące takich regresów.

Z poważaniem,

Mariusz W. Wichtowski

Prezes Zarządu