



POLSKIE BIURO
UBEZPIECZYCIELI KOMUNIKACYJNYCH
POLISH MOTOR INSURERS' BUREAU

Członek Rady Biur The Member of the Council of Bureaux

Do Członków PBUK

Warszawa, 12.10.2016 r.

PISMO OKÓLNE NR 7/2016

w sprawie regresu ubezpieczyciela auto- casco wobec zagranicznego zakładu ubezpieczeń, w którego imieniu występuje reprezentant do spraw roszczeń z tytułu zdarzeń zaistniałych poza granicami Polski

Szanowni Państwo,

Mając na uwadze zaistniałe różnice w interpretacji obowiązujących zasad likwidacji szkód powstałych poza granicami naszego kraju, w których poszkodowanymi są obywatele lub rezydenci Polski pragniemy przedstawić stanowisko PBUK.

Dyrektywa komunikacyjna (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/103/WE) przewiduje między innymi zasady obsługi poszkodowanych i likwidacji szkód zaistniałych w krajach przez nich odwiedzanych. Określa ona między innymi zasady dostępu poszkodowanych do informacji o zawartych umowach ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, bezpośrednią odpowiedzialność zakładu ubezpieczeń sprawcy zdarzenia (actio directa), zasady reprezentacji zakładu ubezpieczeń w kraju miejsca zamieszkania poszkodowanego oraz procedury odszkodowawcze i wynikające z tego obowiązki zakładu ubezpieczeń, jego reprezentanta do spraw roszczeń oraz organu odszkodowawczego. Normy Dyrektywy zostały w pełni inkorporowane do polskiego prawa.

Uwzględniając powyższe należy szczególnie podkreślić, iż postanowienia Dyrektywy mają na celu zabezpieczenie interesów konsumentów rozumianych jako ubezpieczonych, bądź też osób poszkodowanych (lub ich bliskich) w wypadkach drogowych rodzących odpowiedzialność cywilną posiadacza i kierującego pojazdem mechanicznym.

W rozumieniu dyrektywy „osoba poszkodowana” oznacza osobę, której przysługuje odszkodowanie z powodu strat lub szkód spowodowanych przez pojazdy (art. 1 pkt. 2 dyrektywy).

Dyrektywa nie przewiduje norm, których celem miałyby być zaspokojenie roszczeń jakichkolwiek innych podmiotów mogących wywodzić swoje żądania z innych tytułów (np. cesja, wejście w prawa itd.). Dotyczy to również roszczeń regresowych z tytułu wypłaconych świadczeń na rzecz poszkodowanych z zawartych ubezpieczeń umownych. Nie wyklucza to jednak prawa poszkodowanego lub jego zakładu ubezpieczeń „do wszczęcia procedury sądowej bezpośrednio przeciwko osobie, która spowodowała wypadek lub przeciwko jej zakładowi ubezpieczeń” (art. 21 ust 4 zd. 2 dyrektywy).

Mając powyższe na uwadze należy jednoznacznie stwierdzić, iż **reprezentanci do spraw roszczeń nie są zobowiązani** – ani normami dyrektywy, ani przepisami prawa polskiego – do prowadzenia postępowania likwidacyjnego na rzecz zakładów ubezpieczeń w związku ze zgłaszanymi przez nich regresami.

Brak jest zatem podstaw do zgłaszania regresów reprezentantom do spraw roszczeń w oparciu o przepisy prawa, jak i oczekiwania wypełnienia przez nich obowiązków informacyjnych i likwidacyjnych.

Reprezentanci do spraw roszczeń mogą jednak podejmować się prowadzenia takich spraw na zasadzie zlecenia ze strony ubezpieczycieli, o ile mają zawarte stosowne umowy ze swoimi mocodawcami w tym zakresie.

W celu uniknięcia zbędnych napięć w relacjach z reprezentantami do spraw roszczeń a zakładami ubezpieczeń występującymi z regresami po wypłacie świadczeń odszkodowawczych z zawartych umów , jak i straty czasu (w niektórych krajach okres przedawnienia wynosi 1 rok) prosimy o przyjęcie niniejszego wyjaśnienia do stosowania, a w szczególności powiadomienie o nim wyspecjalizowanych komórek lub jednostek windykacyjnych.

Z poważaniem,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'M' followed by a large, sweeping loop that extends to the right.

Mariusz W. Wichtowski
Prezes Zarządu